四庫全書

史部

欽定四庫全書

皇朝文獻通考卷二百

刑考六

刑制

乾隆二十六年申嚴拏獲發遣巴里坤逃犯之令

奉

諭凡有發遣巴里坤等處逃犯經原籍及過路省分盤獲即由各省督撫奏聞於拏獲處所正法示衆互見徒流

門

定強盜為首傷人傷輕平復拒贓自首者改為應

斬監候

定刦盜夥犯審係得財與盜首一律擬斬立決之

例大學士會同刑部議准兩江總督尹繼善條奏

嗣後尋常刦盜未經傷人之夥犯如曽經轉糾黨

羽持火執械助勢搜贓到案誣扳良民或雖無前

項情事而犯盜已至二次但審係得財均不得以

情有可原聲請應與盜首一律擬斬立決

定刦奪江海商船分别輕重科罪例先是四月大學士等奏准盜案内有行刦大江海洋商船者已行得財毋論内地居民及濵海奸匪均照江洋大盜例不分首從皆擬斬立決至是刑部又議准凡大江海洋之處遇有商船遭風著淺乘機搶奪者除有殺傷仍照例問擬外其但經得財而未經傷人者首犯杖一百流三千里從犯杖一百徒三年

互見徒流門

定兩家互毆致死一命例凡兩家互毆致死一命其律應擬抵之正兇當時被死者無服親屬毆死將毆死兇手之人杖流如被死者有服親屬毆死比照此例再減一等將毆死兇手之人杖徒仍各追埋葬銀兩給付屍親收領互見徒流門

定子孫誣告蒸檢祖父母父母屍例凡子孫將祖父母父母屍挾讐誣告他人謀害致屍遭蒸檢者比照

毀棄祖父母父母屍律擬斬監候其有並非挾讐
止以誤執傷痕告官蒸檢者照誣告人死罪未決
例杖一百流三千里加徒役三年互見徒流門
二十七年定旗人造賣賭具分別次數科罪例凡
旗人造賣賭具為從及販賣為首為從者仍照例
辦理外其造賣賭具為首之旗人初犯照定例發
落再犯除照例發落外加枷號一月俱交該管官
嚴行管束三犯擬以實遣不准折枷互見徒流門該管

官隱匿不報者嚴加議處
定誘拐案內婦人為首者軍流的決例刑部奏京
師奸媒人等誘拐誘姦畧賣子女之案多屬婦人
出名皆因恃有犯罪折贖及罪坐夫男之例應請
嗣後凡屬此等案情係婦人為首者所犯軍流等
罪一概的決不准收贖其夫男僅止事後知情並
未親與其事核其情罪輕重依不應律分別杖責
如不知情及無男之犯即依律獨坐本婦其犯婦

隻身發配者皆輪流派發各省給駐防為奴使有倚依並出示曉諭俾知法無可逃庶幾有所警惕若數年之後此風少息再行酌量請

旨停止仍照舊例遵行從之互見徒流門

定鬬毆誤殺旁人分别治罪之例刑部奏准與人鬬毆而誤殺之人審係被毆者之祖孫父子均依鬬殺律科斷不得援引誤殺旁人律至其餘親屬仍照定例辦理

甲定奉天等處竊匪盜馬例定例盜民間牛馬等畜者並計贓以竊盜論若盜牛馬而殺者杖一百徒三年又例載盜牛一隻杖八十枷號一月每一隻遞加一等至四隻以上分別杖徒十隻以上者滿杖流盜殺者枷號一月發附近充軍俱刺字至是

盛京侍郎朝銓奏奉省所屬藉馬耕種兼資旗人當差嗣後如有偷竊馬匹者民人俱照盜牛及宰殺

例治罪旗人盜竊牛馬不及十匹者按例科罪仍折枷責完結至十匹以上及盜殺者照定例枷號應得軍流予以實遣其黑龍江吉林各將軍一體遵照辦理從之互見徒流門

定得受賄賂頂認正兇罪例凡得受財物頂認正兇致脫本犯罪名無論成招與否均不計贓數多寡即照禁卒解役賄縱罪囚例按本犯斬絞之罪一律全科本犯應擬軍流以下者即照軍流等罪科斷

代為説合過錢之犯各減正犯一等亦不得計贓論罪其本犯買人頂認者除原犯律應斬決絞決外其原犯應入情實者即擬為立決應入緩決者秋審時擬入情實軍流等犯照軍犯脱逃加徒調遣例從重治罪徒杖以下按律各加一等互見徒流門

更定旗人犯軍流徒罪不准枷責完結例湖廣總督愛必達等審擬蠹書黄在中等交通武弁營謀作弊除將本犯分别照律治罪外將擬發烟瘴充

軍之劉煊馬元齡因係旗人照例解部完結經六
司核擬不准折枷請發黑龍江當差
上以旗人漸染惡習浮靡澆薄殊失國初淳厚之風
特諭嗣後凡滿洲犯有軍流遣罪如係尋常事故仍照
舊例枷責完結倘有寡廉鮮耻甘為敗類自應削去
户籍依律發遣其如何完結之處該部逐案聲明請
旨其漢軍人犯無論軍流徒罪均即斥令為民照所
犯定律發遣不必准折枷責著為例所有此案之劉

煊馬元齡即著發往烟瘴地面充軍互見徒流門

申定窩留積匪猾賊減本犯一等治罪例凡窩留積匪之家除造意及同行分贓代賣照本犯一例科斷外其未經造意又不同行但經窩留分得些微財物或止代為賣贓者均酌減本犯一等治罪

增定發塚盜棺刺字例凡發掘墳墓開棺見屍者於面上刺發塚字為從及發塚見棺與未見棺罪在軍流以下者初次刺臂再犯刺面其盜未殯未

埋屍柩者刺盜棺字亦如之互見徒流門

定黔省查拏游匪例除斬絞軍流照例辦理外其杖徒各犯遞回原籍充徒發落并開明該犯姓名年貌籍貫通飭各屬備案若本犯回籍後復敢潛入黔境拏獲訊無為匪照逃人例杖一百仍遞回原籍如有為匪犯在杖一百以下者並杖六十徒一年犯在徒一年以上者各照所犯之罪加一等其窩留之人照知人犯罪藏匿律減罪人一等問擬其失察

之地方官分别議處地保人等照例治罪詳見徒流門

定黔省改苗為民犯罪照民人科斷例治罪詳見徒流門

更定瘋病監禁之例定例瘋病之人即報明地方官令伊親屬隣佑鎖錮看守其瘋病殺人之犯照例收贖仍行監禁俟痊愈後以期年為斷如果並不舉發飭交親屬領回至是刑部奏定除偶然因瘋發狂並非瘋疾外其瘋疾之人家有嚴密房屋可鎖錮的當親屬可管束及婦人患瘋病者仍照

例報官交親屬看守並請令地方官親發鎖鐐嚴
行封固如果痊愈不發報官驗明取具族長地隣
甘結開放如不行報官及私啟鎖封者照例治罪
若無親屬又無房屋即於報官之日令該管官驗
訊明確嚴加鎖固監禁具詳立案如果監禁之後
瘋病不發俟數年後診驗情形再行酌量詳請開
釋領回防範若曾經殺人者其本罪業已收贖現
在監禁即令永遠鎖錮雖或痊愈不准釋放從之

更定流犯脫逃加等定罪例詳見徒流門

定遣發回城罪犯脫逃例時有旗人六十七賣身為奴盜取什物審擬發遣回城中途脫逃該管官奏請拏獲即行正法其解送之弁兵趙隆等致令疎脫照例治罪奉

諭六十七即行正法嗣後此等罪犯脫逃拏獲即行奏明正法無庸俟旨把總趙隆等解送罪犯致令中途疎脫雖無故縱情弊若僅照例治罪無以示懲著從

重治罪凡解送發往各回城罪犯如有中途脫逃者
除將逃犯嚴拏外解送官兵人役問擬死罪監候俟
逃犯拏獲再治伊應得之罪若經年不獲將正法之
處奏聞請旨即著爲例 互見徒流門
定旗民盜圍場木植牲畜例大學士等議准凡拏
獲圍塲内賊犯除偷採菜蔬及割草之人仍照例
辦理外如有盜砍木植偷打牲畜人犯審明初次
二次發往烏嚕木齊等處種地至三次發往烏嚕

木齊等處給與種地兵丁為奴又二十八年刑部
奏准私入圍場未得畜木之犯均於已得罪上量
減一等杖一百徒三年再犯即未得畜木亦與已
得者同擬外遣互見徒流門
定逃人妄供窩主及旗下家奴畏罪潛逃之例凡
拏獲逃人初供若不將實在窩留之人指出混行
妄扳者先將本犯加等治罪之處改為發遣以後
再有妄扳即發巴里坤等處種地兵丁為奴窩家

十家長地隣人等分别於舊例應得罪上各加一等治罪至旗僕爲匪畏罪逃走初次枷號兩月二次即發往烏嚕木齊等處給賞緑旗官兵爲奴詳見

徒流門

申明毁棄死屍及非登時殺死姦夫之例刑部議覆左侍郎錢維城條奏二事一竊刦之犯如在湖河舟次格鬬致斃屍墮水中漂流不獲及山谷險隘猝然禦暴屍沉溪澗者應如所奏仍依格殺本

律勿論無庸牽引棄屍之條若室中黄夜格捕姦盜之犯或曠野道路格傷拒捕之竊盜本係不應擬抵而畏罪心切以致毀棄掩埋移投坑井者應照地界内有死人不報官司私自掩埋律杖八十因而遺失者照地界内有死人移置他所以致失屍律杖一百如格殺之後懷挾夙嫌逞忿殘毀或投之水火或割剥損傷仍照毀棄死屍律科罪一本夫及應許捉姦非登時而殺仍照夜無故入人

家例擬以杖徒外其有捉姦非登時殺死不拒捕姦夫者或係倉猝毆死即照本例原文以罪人不拒捕而殺之律論絞或係有心致死及拘執而殺即依罪人不拒捕及已就拘執而擅殺律擬絞不得與平人同科若雖係捕獲姦夫又因他故致斃者自當仍以謀故論至已經犯姦有據及復逞兇拒捕雖非登時自應如所奏一依罪人拒捕律科斷從之

定回民行竊窩竊之例凡回民行竊除贓數滿貫罪無可加及並無夥衆持械者仍照例辦理外其但經結夥在三人以上及攜帶繩鞭腰刀等械情狀可惡者不分首從不計贓數次數悉照積匪猾賊例發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍如有本地回民窩藏回民行竊者照本年奏准窩留積匪例分別治罪互見徒流門

二十八年停官兵跟役滋事者解京發遣之例定

例凡駐劄官兵跟役如有怙惡不悛者分別情罪

解京或發往黑龍江當差或解回本主家中管束

至是阿克蘇特駐劄大臣德爾格奏解酗酒滋事

之滿洲兵丁跟役楊福等定擬相近伊犁者即發

伊犁相近烏嚕木齊者即發往烏嚕木齊令其種

地得

旨所奏是嗣後各城駐劄官員兵丁跟役内如有此等

酗酒滋事者毋庸發往黑龍江解送京城即照德爾

格所奏由彼發往伊犁等處給與兵丁厄魯特等為奴如回子各城即彼此易地調發與回子為奴亦可若將伊等發遣之後仍不悛改著即行正法互見徒流門

定追埋葬銀兩分別勒限追完及量追豁免之例

凡命案內有減等發落應追埋葬銀兩給付屍親之犯俱勒限三月照數追完如審係十分貧難照例量追一半或本犯尚有物產可抵即令於三月限內變交若限滿勘實力不能完者即將該犯發

配取具地隣親族甘結州縣官加具印結詳請督

撫核實咨請豁免互見徒流門如有貲財隱匿者出結

之地隣人等照不應重律治罪加結之州縣官罰

俸一年

增定兵丁脫逃事例定例隨征兵丁自軍前逃回

者擬斬立决又在京軍人逃者杖九十各處守禦

城池軍人逃者杖八十仍著充伍乾隆十八年軍

機大臣會同八旗遵

旨議定在京旗人脱逃一月之内自行投回者交旗管
束拏獲者分别初次二次枷責交旗管束一月以
外不論投回被獲發黒龍江等處當差二十四年
綏遠城將軍恒魯奏准各省駐防兵丁初次逃走
鞭一百枷號一月著當苦差半年後果能安分仍
准披甲當差二次逃走即發黒龍江等處當苦差
惟新疆换防種地兵丁脱逃並無治罪明文
上以新疆駐守攸關又與尋常本伍食糧未攜軍器者

有聞

特諭刑部詳悉定議具奏尋議准嗣後派往伊犂等處

換防種地之滿漢各項兵丁遇有中途及原派地

方脫逃者嚴緝獲日發原派地方枷號兩月遊營

示衆充當苦差如果十年別無他故令該將軍大

臣等查奏准回旗籍再犯逃者即行正法并議京

內京外在伍緑營兵丁脫逃原律或杖九十或杖

八十尚未畫一應請定爲在伍兵丁脫逃毋論在

京及京外俱枷號一月杖一百示衆永遠不許入伍從之

定職官負罪逃竄之律時有千總朱振清以侵用旗丁銀米被參畏罪潛逃拏獲審擬照平民犯罪脫逃例於本罪上加等科斷刑部照例核覆得

旨職官與常人地分迥殊常人因逃加等示懲於法已足若旣身叨一命即不得藉口不知功令此案朱振清著拏交刑部另行治罪嗣後官犯脫逃如何定律

比照平民加重治罪之處該部詳析定議具奏尋議

准官員負罪潛逃一經拏獲除罪應斬決絞決毋

庸另議外其犯該監候者即改為立決犯該軍流

滿流者即改為擬絞監候徒罪以上改發邊遠充

軍犯該杖笞者改為杖一百徒三年均遇

赦不准援減

定軍流逃犯之親屬房主保隣不行舉首分別徒

杖詳見徒流門

定竊盜倉庫錢糧未經得財分別首從治罪例先是二十七年刑部議准山東按察使閔鶚元條奏定例常人竊盜倉庫錢糧計贓科罪一兩至八十兩分別杖徒八十兩至九十兩分別杖流查例載偷竊衙署財物賊犯改照積匪擬軍未便於盜竊倉庫錢糧轉得從輕完結應如所請嗣後除贓至一百兩以上仍照例擬絞外其贓在一百兩以下之首犯不論贓數多寡俱照積匪猾賊例發烟瘴

充軍從犯仍照例計贓治罪至是江蘇按察使胡文伯奏倉庫錢糧乃敢妄生覬覦攫取之犯既已加重圖竊之犯亦應示懲請嗣後未經得財者即照得財充軍例首犯量減一等杖一百徒三年從犯仍減一等杖九十徒二年半部議應如所請從之（互見徒流門）

改定親屬受財私和命案例定例凡親屬人等私和命案而受財者計贓准竊盜論至是刑部議准

殺人應抵因私和而脫兇犯於死罪是枉法也且常人為他人私和人命既准枉法論而親屬仍准竊盜論情法未為允協應請改為計贓准枉法論從重科斷

定殺一家非死罪二人斷給財產之例凡殺一家非死罪二人者為首之人除照例擬斬立決奏請定奪外仍查明該犯財産酌斷一半給付死者之家如殺三人而非一家內有二人仍係一家者亦酌斷

一半給付被殺二命之家倘首犯監故者財産仍

行斷給若係毆死一家二命原無必殺之心者不

得援引此例

定旗人窩逃及漢軍家奴問徒之例旗人窩逃知

情者杖六十徒一年照例先枷一月漢軍家奴犯

徒者不准折枷完結詳見徒流門

定過失殺傷繼母之例山西廵撫明德審擬洪洞

縣民鄭凌放鎗捕賊致傷繼母身死照律凌遲具

題三法司以本內明叙情形事由捕賊放鎗時適
伊母在房靠窗窺瞷鎗砂散開誤傷殞命黑夜之
中實屬思慮所不及核其情法尚屬兩岐駁令該
撫另審妥擬奉
諭夫所謂失殺者在平人固無可議即以本家親長而
論亦祗於伯叔兄姊尚可量從末減若子孫之父母
祖父母即使實出無心原情定擬試問為子若孫者
尚何心偷生視息靦顏自立於人世乎春秋許世子

之義甚可味也但究係犯時不知凖情酌理自當免其凌遲定以繯首立寘於法庶為平允著刑部另將律文斟酌定議奏准頒行至此案鄭凌致死繼母陳氏放鎗雖由捕賊然既係繼母又同院居住是豈不知伊母卧房所在輒向放鎗致死不當令其苟活人世致乖倫理著三法司核擬具奏尋議鄭凌絞決并議嗣後雖係無心過失殺傷繼母者擬絞立决從之

申明搶奪財物例除搶掠田野穀麥蔬果與十人以下無凶器者仍依搶奪本律科斷外如有聚至十人以上及雖不滿十人但經執持器械倚強肆掠果有兇暴衆著情事者均依糧船水手例分別首從問擬

定採參工人偷竊人參之例吉林將軍恒魯等奏採參工人偷竊票商人參者律無專條向照詐欺官司財物計贓論盜免刺律辦理利重罪輕犯法

者衆請嗣後嚴加查拏緝獲時即照偷參已得例不論參數多寡俱杖一百流三千里仍刺竊盜字部議應如所請從之

定販賣私鹽在三百觔以上例凡私販鹽觔在三百觔以上不將窩頓透漏之家供出混稱買自不知姓名之人者於本罪上加一等定擬

二十九年增定殺一家非死罪三人者妻子發遣例刑部奏定殺一家非死罪三人之妻子除同謀

加功及有别項情罪者仍各照律定擬外其實未同謀加功者不分年歲老幼人數多寡並發往伊犁等處給與駐防索倫等兵丁為奴互見徒流門定期親尊長故殘卑幼例除尊長毆卑幼邂逅致成篤疾仍照律勿論外其挾嫌故殘卑幼至篤疾者兄姊照毆死弟妹杖一百流二千里例減一等杖一百徒三年伯叔姑外祖父母照毆死姪姪孫外孫杖一百徒三年例減一等杖九十徒二年半互見

嚴獄卒縱囚之例定例賄縱者全科故縱者同罪至死減一等疎縱者減二等至是刑部議准禁卒將斬絞重犯鬆放獄具以致脫逃者將該禁卒嚴行監禁俟拏獲正犯之日究明賄縱屬實照律全科審無賄縱情弊或係狥情鬆放或托故擅離或倩人代守以致乘間潛逃者亦照故縱律治罪不准照舊例減囚罪二等問擬

定子殺人而父認兇之例刑部奏潮陽縣民翁阿仲毆斃王邦顯其父翁啟金代子認兇翁阿仲審擬絞決請嗣後子殺人而父認兇者即照本犯所犯罪名科斷除原犯斬決絞決毋庸議外其子犯擬斬候絞候者即擬斬決絞決軍流徒杖照例遞加從之

定犯姦自戕之例先是二十八年定和姦案内姦婦因事敗露羞愧自盡者姦夫杖一百徒三年至

是又定凡姦夫姦婦因事敗露商謀同死有姦婦逼令姦夫買藥同飲姦婦毒重殞命姦夫得灌救不死者有姦婦逼令姦夫持刀代割先死姦夫隨後自抹未死者並將姦夫照犯罪時雇人傷殘因而致死減鬬殺一等律杖一百流三千里互見徒流門定承辦城工應追核減銀兩未完者照知府代州縣官分賠侵欺錢糧未完計分數治罪例漢軍都統新柱奏衆革知州劉度昭修理城工應追核減

銀兩未完家產盡絕無可著追奉
旨劉度昭未完銀兩著寬免此項銀兩雖與侵貪不同
但屬應還官項即如州縣官侵欺錢糧知府應行分
賠至家產盡絕仍未完繳者尚應分別治罪今劉度
昭係身自獲罪應行追繳之項若因家產已盡遽行
豁免並不治罪既不足以示懲亦殊為幸免劉度昭
照知府代州縣官分賠侵欺銀兩之例治罪嗣後有
似此者俱照此例辦理部議劉度昭未完分數在七

分以上應照知府代州縣分賠侵欺銀兩未完至六分杖六十徒一年每一分加一等例杖七十徒一年半不准納贖係漢軍照例不准折枷并除旗檔發順天府定地充徒到配折責

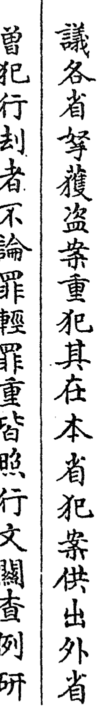
定命盜案內斬絞等犯概先刺字例向例立決之犯審明即行刺字其謀故各犯則係監候具題俟

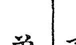
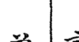
奉

旨之日再行刺字至是刑部議准山西按察使藍欽奎

奏命盜案內斬絞等犯該督撫審明實屬情罪難
宥者即於具題之日交按察使衙門槪先刺字然
後遞回犯事地方監禁
定例解秋審重囚例凡秋審届期督撫飭各府州
酌量所屬人犯數目遴委一二幹練佐雜督同差
役將重犯押解省城候審審畢之後仍著原委原
役解回收禁倘有人犯疎脫及解役頂替短少等
弊即將委員恭處




























更定拏獲重犯審解例定例積案行刼重犯事連
數省隨案移解質審
上以此等狡獪性成隔省長途易啟疏虞之漸
特諭嗣後重案人犯經別省拏獲其案情有可行文關
白本省完結者即就所獲省分正法或有必應解質
情由宜作何設法毋致貽誤之處該部詳議具奏尋
議各省拏獲盜案重犯其在本省犯案供出外省
曾犯行刦者不論罪輕罪重皆照行文關查例研

訊明確毋庸解往質審即隣省盤獲別省盜犯及
協同失事地方官差役緝獲者均令在所獲地方
監禁詳訊備移被盜省分查明案情贓證即由拏
獲省分核擬請
旨正法如果贓跡尚須研訊或失事地方有夥盜待質
必應移解者即照各省秋審解送重囚新例遴派
文武官各一員帶領解役兵丁親身押送仍預先
知會前途經由地方照例接遞道遠州縣不及收

監者照例令地方官預期選撥幹役前赴住宿處所傳集地保知會營汛隨同官弁鎖錮防範倘不如法管觧致犯脫逃照例分别從重治罪從之

定匪船誘賭之例時江右有名為相識匪船攬載客商設局誘賭為行旅之害者按察使廖瑛請定專條以懲積匪事下部議尋定誘賭匪船初犯到案審係一二次者仍照開場誘賭例杖徒如三次以上及再犯者均照積匪猾賊例發雲貴兩廣極

邊烟瘴充軍並將首犯先於拏獲地方再枷號一
月其船户知情分贓者初犯照為從論再犯與犯
人同罪船隻變價入官

定軍流罪犯脫逃及拒捕殺人之例刑部議准嗣
後流罪人犯事發在逃照流犯越獄加等例改發
若犯罪事發在逃被獲時拒捕其原犯未至滿流
及毆所捕人至折傷以上或殺人者各依本律定
擬外若本罪已至滿流而拒捕在折傷以下者應

照滿流人犯越獄例改發邊衛充軍犯應充軍者各以次遞加調發應極邊烟瘴充軍者改發黑龍江等處給披甲人為奴互見徒流門

復定積匪猾賊緩決一次者查明年歲改發新疆例詳見徒流門

定滇省改苗為民犯軍流徒罪例先是二十七年刑部議准總督吳達善等奏黔省苗人犯軍流徒遣仍照例折枷完結其情罪較重或再犯不悛亦

照例折枷仍將家口各就土流所轄一併遷徙安

插不使混入腹地至苗人薙髮衣冠與民人無別

者犯罪到官一望可知雖揑名苗籍實已改苗為

民應悉照民人例治罪至是覆准雲南按察使良

卿奏滇省土苗犯該軍流徒罪分别枷責遷徙之

處即照黔省之例辦理互見徒流門

申定朝鮮國民越界打貂分别首從治罪例先是

朝鮮國王咨覆越江偷打貂皮之樸厚賛等十犯

例應斬決刑部核議應如所請得
旨改為監候至是秋讞法司仍照所咨奏請即行正法
復奏
旨令入緩決並
諭向來此等罪犯曾邀格外從寛然中朝字小之恩不
妨過厚而藩服越邊之例禁又豈可稍弛嗣後遇有
似此罪犯應將首惡明正典刑其屬在脅從者仍令
分別議緩庶情法皆無偏任此案不即照此處分者

以未經申諭於前事同不教而殺所不忍為耳刑部可即行文該國王知之

定奴及僱工人設計畧賣家長之妻及子女者擬斬監候畧賣家長之期功以下親屬者擬絞監候更定論功免死條例刑部遵

旨議定凡滿洲蒙古漢軍緑營官員軍民人等有犯死罪者除十惡侵盜錢糧枉法婪贜强盜放火發塜詐僞故出入人罪謀故殺各重罪外其尋常闘毆

及非常

赦所不原各項死罪察其祖父及子孫陣亡者准其在
內由刑部在外由該督撫於取供定擬後即移咨
八旗兵部查取確實事蹟隨本聲叙其已經優免
一人一次者不准再行申請至舊例有强盜案內
議及伯叔兄弟陣亡並自身負有重傷及軍前効
力有據仍於本內叙明陣亡効力情由具題之處
概行删除

定苗人圖財害命照强盜殺人例斬决梟示
定𢬵引逃匪偷越出口罪例如實係不知逃匪情
由僅止私行引送者仍照違制律定擬外若明知
逃犯故行引送照故縱律與犯人同罪至再犯三
犯各按本罪以次遞加得財故縱者計贓從重論
增定糧艘縴夫勒價攢毆例刑部議准漕運總督
楊錫紱奏嗣後糧船僱覔短縴如有棍徒勒價聚
衆攢毆滋事者請將為首及下手傷人之犯俱問

發邊衛充軍餘俱枷一百枷兩月河干示衆

三十年定私鑄銅鉛錢不及十千等犯改發黒龍江給披甲人為奴例詳見徒流門

增定偷砍果松計株多寡分别杖笞例詳見徒流門

增定侵盜倉庫錢糧入己例刑部議定凡侵盜錢糧入己數在百兩以下仍照本律科斷外其一百兩以上至三百三十兩即於徒罪上加一等杖一百流二千里三百三十一兩至六百六十兩加二

等杖一百流二千五百里六百六十一兩至一千

兩加三等杖一百流三千里一千兩以上仍照舊

例斬監候

申定毆打宗室覺羅人例奉

諭毆打宗室覺羅人之例較毆打平人較重者原係優

待宗室覺羅之意伊等當自知尊貴不與下賤之人

毆打方為合理嗣後凡宗室覺羅若繫黄帶紅帶被

毆者仍照舊例辦理其不繫帶被毆者毆打之人即

照毆打平人例辦理

增定常人竊盜倉庫錢糧例定例常人竊盜倉庫錢糧除罪犯擬絞入情實外餘皆計贓分別杖徒是時刑部以未經得財之從犯既減首犯一等杖九十徒二年半應將已經得財之從犯自一兩以下至八十兩改為准徒五年八十五兩至一百兩仍請照例分別擬流從之

增定售賣毒藥致死人命雖不知情亦照不應重

律治罪例

增定派往各省駐防兵丁脫逃拏獲治罪例步軍統領衙門奏派往各省駐防滿洲兵丁有臨行脫逃者亦有中途脫逃者向無作何治罪之條請將此等案犯即銷除旗籍責八十板帶鎖發往伊犁充當步甲苦差如再不安分復行脫逃拏獲時即令該將軍奏明正法

定奴婢毆死家長之期親及外祖父母擬斬立決

例

增定

盛京旗下家奴莊頭人等盜賣田產例盜賣田產至五十畝者依子孫盜賣祖遺祀產例發邊遠充軍不及前數者照盜賣官田例治罪盜賣房屋亦照盜賣官宅律科斷謀買人與串通說合之中保均與盜賣之人同罪田產給還原主賣價入官

定軍流官犯脫逃拏獲例凡職官負罪逃竄就獲

除犯斬絞立決及斬絞監候改為立決外其犯該軍流以下者無論本罪重輕一經脱逃被獲即俱改擬絞監候秋審時將原犯情罪聲明具奏

定婦女通姦致本夫父母羞忿自盡例姦婦比照姦夫自殺其夫姦婦擬絞律擬絞監候姦夫比照姦婦因姦情敗露愧廹自盡姦夫擬徒例杖一百徒三年若本夫縱妻通姦後因姦情敗露愧廹自盡者姦夫姦婦止科姦罪

增定毆死父妾例廣西按察使袁守侗奏嫡子衆子毆死庶母律照凡人同科無所區別請量為加等治罪明立專條刑部議嗣後妻之子妾之子毆傷生有子女之庶母仍依律分別科斷外如毆至死者擬斬監候謀故殺死亦擬斬監候於秋審時酌量情罪分別定擬

增定租賃船隻出洋為匪罪及船戶例除犯徒罪以下船戶不知情者仍照自造商船租與他人例

杖一百枷三月犯流罪以上者船户雖不知情照夾帶違禁貨物接濟外洋原保結之人治罪例杖一百徒三年船入官失察官議處

三十一年更定發遣伊犁烏嚕木齊人犯槪行僉妻例詳見徒流門

增定徒流人犯脫逃條例詳見徒流門

增定監臨官吏舉放錢債罪例兩江總督高晉條奏監臨御史於所部内舉放錢債典當財物者即

非禁外多取餘利亦按其所得月息照將自已貨物散與部民多取價利計贓准不枉法論強者准枉法論不枉法各主者折半科罪律減一等問罪所得利銀照追入官至違禁取利以所得月息全數科算准不枉法論強者准枉法論並將所得利銀追出餘利給主其餘入官

申定卑幼毆傷緦麻尊屬保辜餘限內身死例果因本傷死者仍擬斬監候恭請

定奪如蒙

恩准減等比限外身死者酌加為邊遠充軍仍追埋葬

銀兩給屍親收領

嚴定伊犁駐防兵丁脱逃例定例派往伊犁等處

換防種地兵丁遇有脱逃拏獲發原派地方枷號

充當苦差再犯者即行正法至是奉

旨伊犁係新設駐防之處非內地可比法必從嚴而後

衆知儆懼可免妄行逃避之事嗣後伊犁駐防兵丁

內有逃避者拏獲即行正法
嚴懲解役玩悞脱逃要犯直隸總督方觀承奏脱
逃遣犯王士蘭限滿未獲解役楊富元請
旨正法
上以向來各省遞解新疆要犯往往視為具文致多沿
途疎脱雖定例將悞玩之解役擬斬監候未經按法
懲治此輩不知儆懼
特旨令其即行正法以為玩法悞公者戒

增改卑幼過失殺尊長罪例先曾將子孫過失殺祖父母者杖流改為立絞至是刑部議准按察使李永書條奏將奴僕過失殺家長絞監候改為擬絞立决并議改妻過失殺夫妾過失殺家長律亦如之

增改强占良家妻女例凡强占良家妻女中途奪回及尚未姦污者照已被姦占减一等定擬若已被姦污而婦女自盡者照强姦已成本婦羞忿自

盡例擬斬監候若未被姦污而自盡者照强姦未

成本婦自盡例擬絞監候

皇朝文獻通考卷二百

欽定四庫全書

史部

皇朝文獻通考卷二百二

府丞臣龔驂文覆勘

總校官檢討臣何思鈞

皇朝文獻通考卷二百一

刑考七

刑制

乾隆三十二年定差役疏縱新疆人犯改發伊犁等處例

諭向來發遣新疆人犯中途竄逸者除將該犯緝獲正法外其餘疏縱之差役例應問擬絞候一年不獲請

旨正法此等兵役管觧重犯膽敢怠玩疎縱不可不
嚴示儆戒所有新疆人犯脫逃之案除審係有心賄
縱仍照與囚同罪例定議其餘應問擬絞候監禁一
年之兵役為首情重者著改發伊犁等處既足以昭
懲創而若輩年力强壯堪資力作非若積匪猾賊反
教人為非者可比於屯田墾闢自屬有益其由新疆
改烟瘴及黑龍江等處人犯如有脫逃者本犯既照
新疆例拿獲正法其疎縱兵役亦著照新定發往伊

有聲屈平反之事徒令囚徒輾轉提解紛擾踈虞種種不免自應酌議停止以省具文第各屬成案頗繁研究務宜詳慎若槪免提解而執法之司惟知抱牘從事於貌稽辭聽之義猶屬未協朕意從古案部録囚原有舊典在督撫統轄全省臬司亦刑名總滙勢難親臨州縣一一按問至本管道府職司既專而分轄地方又不甚遼遠若令於每年審録之前廵歷所屬遂案審勘其情罪無疑義者自可會册具申上司

大清律自乾隆五年至今二十餘載條例增改不一雖經五次修緝止就現定新例依類編入其從前舊例與新例不合之處俱未增刪改併請將歷年欽奉

上諭及議准內外臣工條奏并吏戶禮兵工部議有與刑名交涉應纂入條例者分類編緝至是告竣進呈刊刻通行

改定獨子留養之例刑部奏准凡獨子留養如該

犯本有兄弟併侄出繼可以歸宗者及本犯身為人後所後之家可以另繼者概不得以留養聲請

三十三年申定解審命盜重犯遺漏填註年貌議處之例刑部議准解審命盜重犯及軍流徒遣立發回原籍收管審訊等犯務於批文內載敘事由開明年貌疤痣箕斗令沿途地方查明轉遞如有中途雇倩頂替情事除本犯解役人等照例究擬外將簽差不慎之員分別議處如原文內未經開

載將原解之員照例議處

又定流犯在配脫逃按配所定地充發例詳見徒流門

又定直省秋審令道府巡歷審勘例

諭阿思哈奏各省每年秋審請照京師按冊覆讞之例俾其提犯到省一摺所奏甚是而其中尚有計議未盡周到之處葢此等罪犯所有案情久經督撫臬司等確核詳定及秋審屆期亦不過循用故事就招冊分别情實緩決可矜三項而在省過堂時亦從不聞

諭向來各省應入秋審官犯俱於各州縣獄中監禁勾決本到轉行該地方正法辦理尚未妥協嗣後各省官犯於定案時即在按察司衙門收監既與齊民犯罪者稍示區別而臬司獄禁稽察更為周密亦可免疎虞替代諸弊於防微杜漸之中仍寓仁至義盡之意至勾本到省並著照刑部決囚之例將情實官犯全行綁赴市曹即令按察使監視行刑將奉到諭旨當場開讀按照予勾之犯驗明處決於體例既為畫

間遇有獄成未孚臨時呼寃之犯仍應據實另繕招冊將本案犯証一併觧送司院覆訊定擬是於裁除陋例之中無寓慎重祥刑之意立法庶為盡善至道府録報各冊無論情罪有無與原案異同俱令加結備案以杜徇庇屬員及有心翻駁諸弊於責成尤有專屬其應如何酌定條例著該部詳議具奏尋議嗣後應令道員廵歷皆以冬季為期於所屬業經定案應入秋審人犯即率同知府各該州縣一一研

若贓証俱屬相符毫無疑義即令拿獲地方迅速
辦結毋庸將人犯再行關觧別境倘或贓供不符
首從各別必應質訊或隣境拿獲人衆勢須移少
就多者承審官即將必應移觧質訊縁由詳明各
該上司簽差妥役將犯移觧隣邑從重歸結如有
借端推諉及刪減案情希圖就事完結者即將原
審之州縣官分别叅處
定文武官加級私罪不准抵銷例奉

票私帶出境該守關兵弁拏送刑部如訊係拐賣
即照拐賣例治罪如無拐賣情事照冒渡關津律
治罪

定回民行竊刺回賊二字刑部議覆陜甘總督吳
達善條奏嗣後回民行竊概刺回賊二字初犯刺
臂再犯刺面若結夥三人以上及執持繩鞭器械
例應改發者仍再刺改遣二字

定官犯收禁司監及臬司監視行刑之例奉

旨議覆凡控訴案件如州縣判斷不公曾赴督撫衙門
控訴仍不准理或批斷失當及雖未經在督撫處
控告有案而所控案情重大事屬有據者刑部都
察院等衙門核其情節奏
聞請
旨查辦其命盜等案事關罪名出入者即將呈內事理
行知該督撫秉公查審若審係刁民希圖陷害揑
詞妄控報復私讐即按律治罪其僅止戶婚田土

一兩省會之地共見共聞如此立法森嚴益可使官
寮共知儆惕將此通諭知之著為令

定拏獲竊盜審出多案闕查贓証確鑿即歸犯事
地方完結例刑部議覆浙江按察使曾曰理條奏
拏獲竊盜豸審官即行嚴訊除贓至滿貫及三犯
計贓五十兩以上律應擬絞者俱即歸犯事地方
完結外若審出多案應照積匪猾賊例擬遣者其
供出隣省隣邑之案豸審官即行備文專差闗查

訊詳加覆勘造冊加結申送如有情罪未協臨時呼究之犯訊非捏詞翻異者即另繕招冊將犯証解送司院聽候覆審該道府亦出具印結備案倘有事本冤抑而徇庇屬員不為辨明及案無可疑有心翻異者經該督撫查出嚴參議處如該督撫不加覺察别經發覺一併議處從之

定私帶人口出口之例刑部奏准東三省出口之人若將在京所買奴婢不照例當官立契載入口

諭内外文武各官遇有承辦事件如失察遲延之類其錯誤本屬因公自應將紀録加級抵銷若意涉營私於政事官箴皆有關係而該員得藉此為獲符吏議不能持其後殊非黜涉公明本義嗣後吏部兵部議處文武各員被議之事本屬因公者仍照例准抵外其因犯私罪交部議處者一概不准抵銷著為令

定赴京越訴之例都察院左都御史素爾納奏稱外省民人赴京控告請分別辦理發還刑部遵

渥典不幸身攖鋒鏑勤事捐軀國家自必賜卹褒旌
澤及後裔若以一時倖生詭避不惜失律僨轅既負
惡名更罹顯戮以彼絜此孰得孰失至愚亦當猛省
嗣後務各洗心滌慮激發天良痛懲痼疾以冀承受
朕恩如尚不知悛改前事之鑒具在毋謂朕三令五
申之不預也將此明切申諭提鎮等知之
定改發烟瘴賊犯在配竊盜例詳見徒流門
定子孫罪犯致祖父母父母自盡分別斬絞例時

細事則將原呈發還聽其在地方衙門告理仍治

以越訴之罪

定窩留造賣賭具分別久近治罪例刑部議准凡

容留製造賭具之房主如訊不知情仍照不應重

律治罪外如審係貪得重租知情包庇但在一年

以外者將房主與造賣賭具為首之犯一例問擬

發邊遠充軍即在一年以內亦將房主照製造為

從及販賣為首例杖一百流二千里若在半年以

敗露致其祖父母父母自盡者即照本犯罪名擬以立決從之

定改發極邊烟瘴充軍之竊盜在配復犯行竊分別枷號例詳見徒流門

增定管押餉鞘兵役失事治罪例兩江總督高晉奏准管押餉鞘失事之兵役如有知情同盜仍照舊例分別首從定擬外其違例雇替託故潛回無故先後散行者減首犯罪一等其依法管解偶致

其罪為國法所不容已明正典刑宣示中外諒武職大員共知炯戒不意近日復有總兵王巍於臺灣賊匪黄教糾衆滋事一案觀望逗留以致積匪蔓延毫無措置因令解京交軍機大臣會同刑部按律正法以肅軍紀自來緑營微末員弁希心進取尚有勇往自効之人稍遷至遊守已覺改步及擢用提鎮則自謂志願已定專務敦體養安臨事退諉自全貽悮軍務亦所不顧曾不思力圖感奮殲賊奏功固得邀酬

外在伍兵丁脫逃該營立即通移各標協營一體查拏定限一百日實力嚴緝其有自知畏悔於限內投回者杖一百枷號一個月不准入伍若被緝獲及逾限投回者除枷責不准入伍外俱照例刺逃兵二字若各營員名募兵丁不確查來歷將別營犯法逃兵混收入伍將失察之員照撥補非人例議處

定叱照叛逆緣坐分晰減流例奉

內將房主照販賣爲從例杖一百徒三年倘地方
官不將窩留造賣月日研究明確從重定擬者將
承審之員嚴行參處互見徒流門
申嚴統兵軍官苟圖安逸之罪奉
諭提鎮膺專閫重寄平時訓練弁兵加意整頓遇地方
偶有奸宄竊發督辦勦捕機宜尤當奮勇身先爲戎
行表率乃綠營漸染惡習一味恇怯偷安並不肯實
心出力如前次李時升朱崙等臨陣畏葸誑詞掀飾

疎失審有確據者減二等治罪

改定尊長被殺子孫受賄私和例先是刑部奏准親屬得贓私和命案者計贓准枉法論從重科斷至是議覆御史成德條奏凡祖父母父母被人殺而子孫受賄私和無論贓數多寡俱擬杖一百流三千里互見徒流門

改定娶親屬妾例互見徒流門

定逃兵刺字及混收逃兵入伍之例刑部議准京

屬無論籍之遠近不得謂無從覺察是以並坐駢
誅所以快人心而申
國憲至於比照反逆之案其正犯亦實係狂悖不法
不得不嚴加懲治而問刑衙門於緣坐比照亦遂
相沿定例不為區别辦理我
皇上聖明周燭於比照緣坐案件如本犯父母平時實
不知情者
勑部分析臧流於法無可逭之中寓格外矜全之意斯

廣東省民人何長子誘姦幼女何大妹致已母廖
氏服毒圖賴身死該撫將何長子擬以斬決具題
奉
諭何長子祗應照子孫過失殺父母例科斷著改為絞
決嗣後有案情似此者均照此問擬著為令其有應
行分晰定例者著該部詳議具奏尋議子孫因姦因
盜以致祖父母父母憂忿戕生或畏累自盡者均
照過失殺例治罪若罪犯應死及謀故殺人事情

西巡撫宮兆麟題奏龍州民人盧將自幼聘定黃
寧嫜為室尚未成婚與梁亞受通姦本夫聞知往
捉殺死姦夫照罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候
奉
旨三法司核擬具奏尋議凡聘定未婚之妻與人通姦
本夫將姦夫殺死審明姦情屬實除已離姦所非
登時殺死不拒捕者仍照例擬絞外其登時殺死
及逐至門外殺之者俱照本夫殺死已就拘執之

愚妄或希圖誆騙財物興立邪教名目或因挾仇編告邪說煽惑人心種種情罪可惡比照反逆定罪之案若該犯之父實不知情並不同居無從覺察審有實據者將本犯之父照謀叛之犯父母流二千里律改為流三千里安置其比照反逆緣坐之祖父及伯叔亦一體確審分別減議互見徒流門

臣等謹按律載大逆緣坐無知情與不知情之分蓋因謀為不軌起意非一日糾合非一人該犯親

輕重之別夫行竊得贓最重止於絞候而用强之盜至輕亦即斬首是竊强之罪既有等差其誣告之罪亦當區別應如所請將前例内誣指良民為盜一句酌改為誣指良民為竊再於本條之末添入若誣指良民為强盜雖無拷打嚇詐等項情事亦發邊遠充軍如有拷詐等情即發極邊烟瘴數語並將後例内俱照誣良為盜例治罪一句改為俱照誣良為竊例分別强竊治罪從之

諭本日勾到河南省情實招冊内有徐庚一犯因伊子徐國泰興立邪教照大逆緣坐律問擬斬決改為監候核之原案該犯本不知情特緣伊子坐罪是以停其予勾但思向來辦理逆案内緣坐各犯秋審時經九卿法司均照例列入情實而朕悉準罪人不孥之義並予從寬免勾固屬法外施仁然其中酌理準情亦當有所區別如逆犯家屬内所有兄弟妻子自當按例緣坐至本犯之父則更較別項親屬不同設使

於伊子肆行悖逆之事原係知情是該犯之父教子不軌即屬逆案正犯不得謂之縁坐倘伊子所犯平時實不知情及並未同居無從覺察者事發之日遽行因子及親一槪坐以大辟於情既覺可憫於義尤屬未協嗣後遇有此等逆案家屬應照大逆縁坐律治罪而該犯之父實不知情者應如何酌量定擬明著為令著大學士九卿會同刑部悉心詳議具奏尋議除反逆正案之親屬仍照律縁坐外其有人本

姦夫實夜無故入人家已就拘執而擅殺律擬徒例擬徒其雖在姦所捉獲非登時而殺者即照本夫殺死已就拘執之姦夫滿徒例加一等杖一百流二千里如姦夫逞兇拒捕為本夫格殺照應捕之人擒拿罪人格鬬致死律勿論從之

三十五年增定誣良為盜分別強竊治罪例刑部議覆江蘇按察使吳壇條奏律載誣良為盜雖分別有無拷拿拷詐定罪而所誣之或強或竊並無

誠

聖主欽恤明刑如天好生之大德也

申嚴各旗外任官員交結本管王公之禁刑部遵

旨議定各旗王公所屬人員除服官在京者如遇年節

生辰仍准其向各門往來其現居外任因事來京

者概不許以本管王公處謁見通問違者本人從

重治罪該管王公亦一体懲治

增定已聘未婚之妻犯姦本夫殺死姦夫例時廣

增定地方文武官諱盜為竊分別定擬例江蘇按察使條奏地方文武官員因畏疎防參緝處分恐嚇事主抑勒諱盜或改强為竊者均照諱盜例革職參行書辦杖一百若抑勒苦累事主致死或刑傷至篤廢者除革職外照故勘平人律治罪該管司道府廳州不行查報督撫不行查參者俱交部照例議處如有奸民以竊報强挾制官長希圖誣良索詐者許州縣官詳明督撫另委別州縣查訊

照例辦理部議應如所請從之

定竊盜脫逃致事主身死例刑部議准竊盜逃走事主倉皇追捕失足身死及失財窘迫因而自盡者如審無拒鬭情形贓少罪輕不致滿徒者將賊犯照因姦釀命例杖一百徒三年互見徒流門

增定偷竊衙署未得財擬徒例詳見徒流門

改定因戲誤殺旁人例

諭據巴彥弼等奏烏嚕木齊傭工人楊奉隆與鐵匠楊

元戲耍誤將鐵銼搪傷李劉越日身死將楊奉隆依因戲而誤殺旁人照因鬬毆而誤殺旁人律減一等杖一百流三千里一摺雖係按例定擬但思戲殺與鬬殺所因縱有不同至於誤殺旁人則情罪本無區別今鬬毆誤殺之例既問擬交候而因戲誤殺者何以獨減等擬流從前定例原未允協夫戲殺雖出無心而既以戲戕其生即不得不比例擬抵正所以重民命而慎獄情且以尋常而論則與甲相戲固與乙

無干而既致誤殺則甲與乙有何分別若多一誤殺旁人未減之例是於兇犯過存姑息而死者不可復生揆之情理豈為得平況此等案犯秋審時斷不致入於情實俟數次緩決後原可邀恩減等何妨照鬬毆律問抵暫繫囹圄而必欲遽為開脫耶著刑部將因戲誤殺旁人之例另行改議具奏尋議因戲而誤殺旁人者即照因鬬毆而誤殺旁人以鬬殺論律擬絞監候其減等擬流之例即行删除從之

定監犯越獄軍流徒犯脫逃他人捕獲獄卒解役
主守人等俱不准免罪例時浙江巡撫熊學鵬題
奏改發烟瘴竊犯陸貴隴在司監越獄經海寧縣
拿獲正法其禁卒人等審係無賄縱情弊援限內
能自捕得及他人捕得皆免罪定擬奉
諭禁卒拘管獄囚理應嚴密防守乃漫無撿束致監犯
得以潛逃其玩法誤公罪已難逭設係限內自行捕
獲猶得云情有可原若他人獲犯與彼奚涉亦竟得

邀寛免何以杜弊懲頑舊例未為允協著刑部另行
核改具奏尋議嗣後監犯越獄之案如百日限內能
自捕得准其依律免罪如他人捕獲或因已死及
自首概不准免罪其軍流徒犯在配及中途脫逃
主守押解人等亦照此例定擬
定重大案情毋得委員審訊例奉
諭外省督撫每遇應行審擬之案動輒委員審訊最為
惡習其在尋常案件或可循用審轉成規若事關重

大及案涉疑難亦復假手下僚則瞻徇朦蔽顢頇了事諸弊皆所不免獄情何由得明嗣後督撫於應行提審緊要案件務須率同司道等親行研審毋得仍沿委員陋習著為例

定官莊壯丁脫逃例吉林將軍傅亮奏准官莊壯丁如有逃走該管官即行具報緝拿獲日照例懲治至發遣人犯入在官莊内者如有脫逃亦令報部獲日究其有無行兇為匪按其原犯罪名照脫

三十人以上者無論已未登舟一經拿獲即將客
頭船户年力强壯者發遣新疆給種地兵丁為奴
年老殘廢者改發極邊烟瘴充軍至拿獲偷渡客
民務須嚴究沿海陸路在何村鎮客店會集將該
處兵役澳甲地保客店究明如止於失察兵役杖
一百澳甲地保客店人等杖七十如有賄縱情弊
計贓從重論兵役澳甲人等能於客店聚集時拿
獲及首報偷渡客民者雖在本汛亦按照拿獲偷

閲之不勝駭愕豈得僅照尋常盜案為之差等科罪
況強盜已行得財律皆擬斬原屬不分首從經我
皇祖聖祖仁皇帝法外施仁分别情有可原一條量為末
減此以加之民人犯法尚可云憫其愚蠢無知若我
滿洲素風淳朴今以百餘年來未有之事而忽見此
下流敗類實為之愧憤難釋即我八旗聞之亦當切齒
痛心安得不力挽澆風大加懲創我
皇考世宗憲皇帝嘗以旗人殺死旗人情罪最為可惡特

命秋審時入於情實予勾用昭炯戒自後鬬狠之風因之斂戢令該犯等不知顧惜顏面畏法自愛至於身犯盜案毋論原擬不足蔽辜即部議削籍改發新疆為奴亦不足以示儆此本著交刑部另行定例會同法司核議具奏並將朕明罰敕法正所以保全愛護滿洲世僕之苦心通諭八旗知之尋議蘇薩勒噶齊等均照強盜已行得財律擬斬立決嗣後滿洲旗人有犯盜刼之案俱照強盜本律定擬不得以

情有可原聲請

申嚴鬬毆傷重違例抬驗例

增定私渡臺灣各禁例吏部刑部兵部議准凡拿獲偷渡過臺灣客民如尚在陸路客店道路未登舟以前客頭船户客民俱照本例减一等發落如已登舟無分大船小船已未出口將客頭船户客民即照偷渡本例治罪若不法客頭船户内有積慣在於沿海村鎮引誘包攬招集男婦老幼數至

逃例分別定擬該管各官按照逃人名數分別議

處

定滿洲旗人犯盜刼不得聲請情有可原例時

盛京刑部侍郎朝銓題奏毆傷事主盜犯齊要齊郭

齊里照律正法其遞送財物及把風之蘇薩勒噶

齊等情有可原照例免死發遣經部改擬削去旗

籍發烏嚕木齊為奴奉

諭該犯等身係旗人乃竟甘心為盜實屬從來所未有

渡客民計名給賞若將並非偷盜之人輙行妄拿圖功邀賞及挾嫌嚇詐情事仍各照本例從重治罪

改定偷刨人參例

盛京刑部侍郎朝銓奏改凡拿獲刨參賊犯嚴審明確如有身充財主雇人刨採及積年在外逗留已過三冬者不論參數多寡俱發雲貴兩廣烟瘴地方管束若並無財主實係一時烏合各出資本及

受雇倫採或隻身前往得參者均杖一百流三千
里未得參者杖一百徒三年代為運送米石者亦
如之旗人有犯該軍流者削去旗檔照民人一體
問擬犯該擬徒者免其充配折加枷號兩個月責
令各該管官嚴加管束除八旗正身兵丁不准再
食錢糧外其餘壯丁各色人等仍令各當本身差
徭至折枷之後如有再犯不分刨參已得未得俱
銷去旗檔問擬附近充軍旗下家奴俱發駐防兵

丁為奴

定竊盜窩主統計各贓科罪例凡造意分贓之窩主不得照竊盜律以一主為重應統計各主之贓數在一百二十兩以上者擬絞監候其在一百二十兩以下亦統計各贓科罪

定

內務府所屬莊頭鷹戶人等犯軍遣流徒等罪照民人定擬例奉

諭鷹户謝天福等與民人高士傑等擅將三教菴木植折毀賣錢分肥内務府審擬將高士傑等擬以杖徒謝天福等因係旗人折加枷號完結固屬循照向例但鷹户人等雖隷内務旗籍而散處近京各州縣實與民人無異若犯事到官不當與在城居住當差之旗人一例問擬今於民人高士傑等擬以實徒而謝天福等則援旗人例折加發落同罪異罰不足以示平允且使若輩恃有此例勢必任意滋事毫無畏忌

所謂愛之適以害之嗣後內府所屬莊頭鷹戶海戶人等如犯軍遣流徒等罪俱照民人一例定擬俾各知所儆戒畏法安分未始非因事成全之道

三十六年定熱審減等以發落時為凖例原審具題未届熱審而在熱審期內發落者均照例減等若發落時已逾熱審即在熱審期內定擬者概不准減免

增定金刃傷人問擬杖徒之犯仍犯金刃傷人例

刑部議准閩省沿海府屬如有金刃傷人問擬杖徒之犯或在配所或徒滿回籍仍執持金刃傷人者俱發近邊充軍互見徒流門

改定偷刨人參計數治罪例凡旗民人等偷刨人參人至四十名以上參至五十兩以上為首之財主及率領之頭目并容留之窩家俱擬絞監候為從係民人發雲貴兩廣烟瘴地方係旗人削去旗檔同民人一體發遣係旗下家奴發駐防兵丁為

奴均於面上刺字所獲牲畜等物給付拿獲之人
充賞參入官擬絞人犯遇
赦減等者亦照為從例發遣其未得參者各減一等販
參人犯拿獲時查明參數照財主頭目偷刨人參
例減一等治罪免其刺字至刨參人犯内有家奴
訊係伊主知情故縱者將伊主杖八十係官交部
議處不知者不坐其潛匿禁山刨參人犯被獲治
罪遞回旗籍後復逃往禁山者各於應得本罪上

夥五人以上在於場市人烟湊集之所横行搶刼者不論曾否得財為首照光棍例擬斬立決為從同搶者俱擬絞監候若拒捕奪犯殺傷兵役並事主及在場之人者審明首犯即行正法梟示在場加功及助勢者俱擬絞立決同謀搶奪而拒捕奪犯之時並未在場者仍照光棍為從本例擬絞監候其在野攔搶止二三人者除實犯死罪外犯該徒罪以上不分首從俱發雲貴兩廣極邊烟瘴地

共計十三條烟瘴為民者一條惟科場代替傳遞夾帶及姦民附和苗人伏草捉人二條係邊外為民專例其餘十二條俱係一罪而分軍籍民籍軍籍則發充軍民籍則發為民今衛所久經裁汰均屬州縣管轄其所犯之罪既同自不宜復有軍民之分請將原例所開情罪相同而分别軍民定擬者則將為民字樣删除一體改發充軍

改定盜牛治罪之例二十隻以上不計贓數多寡

擬絞監候其雖在二十隻以下如計贓至一百二十兩以上者仍照律擬絞監候

增定解送馬匹倒斃分别降革定罪例

諭兵部舊例解送軍營馬匹倒斃六十匹以上者不計多寡概予革職而止實未平允著軍機大臣會同該部按所解馬成數分晰定例具奏尋遵

旨議定凡分起解送之文武各員照軍營賠補馬匹之數每百匹准其倒斃三匹如倒斃三匹以上至二

十匹者交部照例分別議處二十匹以上者杖一百三十匹以上者杖六十徒一年三十五匹以上者杖七十徒一年半四十匹以上者杖八十徒二年四十五匹以上者杖九十徒二年半五十匹以上者杖一百徒三年如有盜賣別情從重治罪至總理督觧之員令其督觧總數按其倒斃多寡亦即照此分別議處治罪互見徒流門

申嚴嘓匪糾夥刦奪之罪刑部奏准川省嘓匪糾

加一等問擬若係旗下家奴即發黑龍江等處給與披甲人為奴將疎縱之該管官交部議處互見徒流門

臣等謹按向例人至百人以上參至五百兩以上擬絞監候至是以福建巡撫鐘音題奏刑部議覆改定

刪改邊外為民律奉

諭律例內有邊外為民條款與現在斷獄事宜不甚允協者著刑部另行定例具奏尋議例載邊外為民者

方嚴行管束

增定凌虐罪囚例刑部奏准凡遞解人犯除原有

杻鐐照舊外其押解人役若擅加杻鐐非法亂打

披剝衣物逼致死傷及受財故縱並聽憑狡猾之

徒買求殺害者除實犯死罪外徒罪以上俱枷號

兩個月發烟瘴充軍

申定生員代人作証如虛加等治罪例

定州縣拿獲鄰境盜犯分别本境有無承緝未獲

例御史高樸奏拿獲鄰境盜犯之員著令該督撫
查明該員任内果無本境脫逃未獲盜犯案情揩
内聲明具奏可否送部引
見恭候
欽定若本境有逃盜未獲只照例議叙分别加級紀録
部議應如所請從之
改定威逼人致死三命例舊例威逼人致死一家
三命以上發邊遠充軍至是刑部遵

旨議定凡豪强兇惡之徒恃財倚勢因事威逼挾制窘辱令平民寃苦無申情極自盡致死一家三命以上者擬斬監候其致死一家二命及非一家但至三命以上者擬絞監候如無前項情節仍照例分別擬軍

定民人於新疆犯事不准編發內地例

諭據寶麟奏民人岳生梅在哈喇沙爾地方因劉士彥索債爭鬧用所佩小刀扎傷劉士彥耳輪等三處傷

痕限內平復請將岳生梅從重定擬枷號三個月滿
日解交山西巡撫定地流三千里等語所辦未為允
協內地情罪較重之犯俱改發新疆今以內地民人
在新疆犯法轉得令其復還中土何以準情法之平
嗣後除發遣新疆人犯在配所滋事不法者仍按定
律從重分別定擬外其有內地民人於新疆地方犯
至軍流之罪如在烏嚕木齊一帶者即發往伊犁等
處其在伊犁一帶者即發往烏什葉爾羌等處而在

烏什各城者亦發往伊犂等處並視其情罪量為酌
定輕者發各處安插編管重者給厄魯特及回人為
奴如此明示區分庶衆人共知炯戒而立法更為詳
妥將此諭令刑部並通行新疆各處辦事大臣等知
之互見徒流門

定竊盜遇

赦後再犯之例刑部議准御史張敦均條奏凡竊盜已
經邀

恩得免併計之後再行犯竊復遇

恩詔後犯案到官審係再犯三犯俱按照初次

恩詔後所犯次數併計照律科罪

定尊長故殺卑幼如有敗倫傷化恩義已絶者照

平人定擬秋審情實例

諭刑部議覆河南巡撫何煟審擬林朱氏與林朝富通

姦商謀買藥毒死伊媳黃氏一本將林朝富擬以斬

候其林朱氏擬發伊犁等處給厄魯特兵丁為奴雖

比該撫原議發駐防兵丁為奴稍為加重而核其情罪實不足以蔽辜凡故殺子孫定例原以子孫先有違犯或因其不肖一時忿激所致是以照例科斷若其中别有因事起意致死情節較重已不得復援尋常尊卑長幼之例定罪林朱氏因與林朝富通姦為伊媳黄氏撞見始則欲汙以塞其口黄氏不從復慮其礙眼商謀藥死其廉恥盡喪處心慘毒姑媳之恩至此已絶不但無長幼名分可言又豈可僅照發遣

法外之仁秪可一次若到配後仍不知懲艾復敢脫逃雖有父兄等再為首告亦不准其寬宥於情法更為允協著為令

更定新疆改遣烟瘴人犯酌發省分安置例詳見徒流門

改威逼父母例文為子孫不孝致父母祖父母自盡並分別情罪定擬例

諭三法司核擬阜寧縣民陳有茂與胞弟陳有盛爭鬧

屋欲令餓斃經伊孫王磨折兒咬繩潛逸老趙氏慮其年長記讐令雇工焦喜財哄誘王磨折兒揪入井内用石塌斃老趙氏問擬杖徒法司議以不准收贖

上以老趙氏不惜伊夫伊子永絶宗嗣忍心慘毒著發往伊犁給厄魯特為奴刑部於林朱氏一案准此科斷然林朱氏因姦殺媳其淫兇殘忍較之老趙氏因偏愛殺孫情罪尤重一例科斷實不足以蔽

辜哉
皇上權衡至當
特敕照平人謀殺律定擬爲淫兇傷化者示儆他如繼
母故殺前妻之子及故殺卑幼圖賴他人者皆核
其情罪量爲加重則儆兇殘正所以厚倫紀斯爲
明刑弼教之
至意也夫
三十七年定遣犯脫逃自首及父兄首告准免死

一次之例

諭據徐績奏軍犯李作良自配逃回利津原籍經該犯之父李海赴縣首稟例應如罪人自首免死但該犯屢犯竊案在配又不能安分殊屬玩法仍擬斬決等語此等軍犯逃回原籍自屬怙過不悛之徒本無足惜但現經伊父首告稟於律既有如罪人自首之條自可量從末減李作良著從寛免死仍發原配地方嗣後有似此者俱照此例行但因首告而貸死已屬

完案俾得覥顏存活使倫常風化之大閑罔知懲創而堅貞之烈婦無人抵命含冤地下將明刑弼教之謂何嗣後凡遇尊長故殺卑幼案件內有似此等敗倫傷化恩義已絕之罪犯縱不致立行正法亦應照平人謀殺之律定擬監候秋審時入於情實以儆無良而昭法紀著將此通諭中外問刑衙門知之

臣等謹按三十五年六月刑部題覆西安民婦老趙氏因偏愛伊女圖分田產將寡媳趙氏縛毆空

致伊母葛氏服滷身死一案照子威逼父母致死例擬以斬決陳有茂因田價細故與弟連次爭鬧復逼妻尋死圖賴其弟以致伊母憐愛少子忿激自盡核其情罪較重自屬法所難寬惟所引子威逼父母例文於義實為未協明刑所以弼教若以威逼二字屬之子孫於父母祖父母言之不順豈可著為法令此等凖情定罪當改為子孫不孝致父母自盡定為例條庶足以飭倫常而示懲儆所有此案即著照此改

正弟子孫不孝其親情節輕重不同亦有未可概擬斬決者並著刑部詳悉酌議具奏尋議凡子孫不孝致祖父母父母自盡之案如審係本無觸忤情節但其行為違犯教令以致抱忿輕生自盡者擬以絞候妻妾於夫之祖父母父母有犯罪同若妻妾逼迫夫致死者比依妻毆夫至篤疾者律擬絞奏

請

定奪軍民人等因事逼迫本管官致死者比依逼迫期

親尊長致死律定擬從之

定銅廠預給工本銀兩侵盜之例雲南巡撫李湖

奏准雲南等省銅廠經放預給工本銀兩如課長

爐户有尅扣分肥侵吞入已情弊照常人盜倉庫

錢糧例計贓科罪責成該管之員稽查倘狥隱不

究察出題叅

定假借古錢名色私鑄私販照私錢律治罪之例

從大學士高晉請也

擬發往伊犁給兵丁為奴通諭中外問刑衙門知之

增定繼母因姦殺死前妻之子女例刑部遵

旨議繼母因姦起意將前妻子女致死滅口者不論現在有無子嗣將姦婦擬絞監候如姦夫起意本婦為從而其夫已故只此一子致令絕嗣者亦擬絞監候若其夫尚有子嗣者將本婦發往伊犁給兵丁為奴

改定考試夾帶換卷雇倩傳遞等弊治罪例刑部

罪如有私毀刺字者即照竊盜銷毀例治罪若定案時將應刺字之犯不行刺字及刺字後仍無覺察濫准充當者該管官交部議處

增定旗下家奴發配俱行僉妻例

諭旨向來旗下家奴有酗酒行兇者一經本主報明該旗即行送部發遣其妻室有年老殘廢及不願隨帶者俱不同發定例未為周密如近日秦璜即有將發遣家奴之妻留佔為妻之事不可不另定章程以防

流弊蓋家奴犯法其妻亦屬有罪之人自當一體發遣但此等犯罪旗奴自不值官為資送若其中果有實在不能隨帶者或令於親屬依棲或聽本婦另嫁自不便仍留服役以杜嫌疑嗣後該部旗遇有發遣家奴之案俱照此辦理著為令

定親母因姦謀死子女發伊犁給兵丁為奴例

諭旨刑部奏河南羅山縣民潘九思與王李氏通姦主使王李氏勒死伊子王孟隆一案該撫何煟將王李

氏照平人謀殺加功律擬以絞候於情理未安請改發伊犁為奴部駁甚是上年河南省林朱氏因姦謀汚伊媳黄氏不從用藥毒死一案其處心積慮慘毒非常姑媳之恩已絶是以降旨照平人謀殺律定擬為淫兇傷化者示儆至此案王李氏聽從姦夫謀死伊子其淫兇殘忍固不足齒於人類但母子為天性之親與姑媳之義以人合者本屬有間若以子死之故令其母繯首抵償於情理究為不順著照刑部所

定蠹役犯贓刺字之例廣西按察使朱椿條奏蠹役犯贓定有治罪之條但若輩素性狡猾貫緣熟慣日久事冷鑽營入署或原官去任改名復充或更易姓名潛往別邑充當姦巧日滋地方官無從辯識請照竊盜例刺字尋刑部議准蠹役除照例分別贓數治罪外無論首從徒罪以下以蠹犯二字刺臂流罪以上刺面白役有犯一體辦理倘犯贓刺字後仍盤踞衙門充當者照更名重役例治

奏准凡應試舉監生儒及官吏人等但有懷挾文字銀兩當場搜出者枷號一個月滿日杖一百革去職役其越舍與人換寫文字或臨時換卷並用財雇倩夾帶傳遞與夫匠軍役人等受財代替夾帶傳遞及知情不舉察挐者俱發近邊充軍若計贓重於本罪者從重科斷官縱容者交部議處受財者以枉法論其武塲有犯懷挾等弊俱照此例擬斷

三十八年定漕船被竊船戶舵工不行救護例刑部議定漕船被盜船戶舵工人等除勾留容隱分贓仍照例治罪外如失事時有頻呼不應不力為救護者分别强竊照窩主不行不分贓例各減一等治罪失察之該管員弁分别議處其有拿獲别幫盜首及竊盜積案巨窩者交部分别議敘

增定回民結夥搶奪分别人數情罪定擬例凡回民搶奪結夥在三人以上不分首從俱發黑龍江

等處給兵丁為奴如有脫逃被獲請
旨即行正法如數在三人以下審有糾謀持械逞強情形者發極邊烟瘴地方充軍若止一次乘間徒手攫取尚無逞兇情狀者仍照本例擬徒

定伊犁等處卡倫緝捕逃人不力例刑部遵
旨議定伊犁等處盤獲逃犯究出經過卡倫地方未經查拿者將該處失察經過官員並失察之地方官及該管大臣交部分別議處兵丁鞭七十如有藏

照證佐不言實情減本犯罪二等治罪受財者以
枉法從重論
定決不待時重犯不拘停刑月日例
諭本日據薩哈岱鍾音奏拿獲分發為奴脫逃之俄羅斯費約多爾等三犯因八月為停刑之月飭交該縣嚴行監禁於九月初四日正法一摺固屬照例辦理但此等脫逃要犯自應決不待時豈可拘於常格況停止行刑月日原指尋常案犯而言若遇緊要重犯

以致轉傳貽害者雖未同行分贓亦擬斬監候永行監禁

改定擬罪錯誤分別處分例時湖南永順縣民潘文科與彭氏通姦殺死本夫一案該撫初擬潘文科依鬬毆殺律絞監候彭氏擬以枷責經部駁覆審究出實情將彭氏依律擬以凌遲處死潘文科擬斬立決三法司會議應如所題完結其審議錯誤之巡撫按察使知府知縣等官照遵駁審出實

情例均免查議嗣經吏科給事中富爾敏條奏吏部議准凡督撫具題事件內有情罪不協律例不符之處部駁再審該督撫及司道等官虛心按律例改正具題將從前舛錯之處免其議處其死生出入之案原問之州縣核轉之知府俱無庸復與會審如有原議徒杖罪名駁審後改為凌遲併斬絞立決者將承審核轉之府州縣均照斬絞重犯不能審出實情例降一級調用從之其監候以下

罪名錯誤議應降調離任之員
上以其人或有平日辦事尚屬勤能乃以一眚概加黜
調未免可惜應畧為區別著該督撫出具考語送部
引見著為令
嚴留養揑結之例刑部議准凡有死罪人犯如實
係親老丁单仍請照例留養若本非獨子地方官
知情揑報以故出論如有受賄情弊以枉法論失
察者交部議處其鄰保族長人等有假揑出結者

匿負罪潛逃之犯將失察官員並失察之地方官及該管大臣分別議處兵丁鞭八十

纂修大清律例告竣修改條例四十九條續纂新例五十條頒行中外

定傳授迷人藥方未得財擬斬候監禁例刑部奏准凡用藥迷人圖財案內有首先傳授藥方與人

應鞫應決者均宜隨時審辦設或拘泥舊文繫獄太久難保無防守懈弛乘間越獄自戕等事致令倖逃法網殊有關係嗣後除尋常案件仍照定例月日停刑外其有兇盜逆犯干涉軍機應行立決及當加刑鞫者均即隨時辦理聲明咨部不得拘泥舊例著為令

定厄魯特回子脫逃治罪例理藩院奏准凡厄魯特回子逃走被獲如關係重情仍聽理藩院定擬

奏

聞請

旨外如止係犯逃無論拿獲投回初次枷號一個月鞭

一百給主嚴加管束二次發福州廣州賞給旗下

官兵為奴其京城居住並王公等帶來家下厄魯

特回子逃走仍照旗下家人逃走例分別次數年

月辦理

定私入

盛京圍場竊盜例

盛京圍場內有私入打鎗放狗驚散牲畜者不論次數係旗人發遣各駐防省城當差家奴發遣為奴民人發附近充軍其私入挖取蘑菇砍伐木植者擬以滿徒分別旗民辦理起獲鳥鎗入官牲畜器物賞給原拏之人失察私入之該管官查明邊界照例叅處

定聞拏投首減等例江蘇按察使胡季堂奏准聞

序齒結拜弟兄者可比自當另定例條以示懲創著
刑部詳悉妥議具奏尋議凡異姓人但有歃血訂盟
焚表結拜弟兄者照謀叛未行律為首者擬絞監
候為從減一等若聚衆至二十人以上為首擬絞
立決為從者發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍其無歃
血訂盟焚表事情止序齒結拜弟兄聚至四十人
以上為首者擬絞監候為從減一等若年少居首
並非依次序列即屬匪黨渠魁首犯擬絞立決為

用故殺者降三級調用旗人枷號四十日鞭一百
民人杖一百徒三年毆死族中奴婢杖一百流三
千里係官員亦照旗員之例辦理
申定救親情切之案分別情罪不得概擬絞等例
諭例載救親情切一條原因父母被人毆打勢在危急
伊子聞聲救護實有迫不得已情狀因致傷人其情
實有可原是以向例准於流內聲明兩請候旨若其
父母與人尋釁鬬毆其子踵至從而加功至斃人命

是父子逞兇共毆並非情殷護救豈可不嚴究實情
照例論抵若復巧為援引開脫竟使濟惡重犯倖逃
法網何以昭敕法之平尋刑部定例人命案內如其
子與人口角父母主令伊子毆打致死或父與人
尋釁鬬毆其子踵至助勢共毆斃命俱仍照律科
罪不得概擬減等
三十九年定歃血訂盟分別治罪例
諭李侍堯奏揭陽縣賊匪陳阿髙等聚衆結盟經巡撫

德保核審擬以絞候發回監禁匪徒林阿裕等潛謀
叔獄已交李侍堯嚴審從重定擬矣此案皆由陳阿
高擬罪過輕匪徒見其久縶囹圄遂爾潛謀滋事致
皆身罹重辟及查核原案則陳阿高之問擬絞候尚
係德保比例加重舊定之例原未允協夫以歃血訂盟
豈有十人內外與多至四五十人者可漫無區別乎
即如陳阿高一案結盟至四十餘人之多又該犯年
僅二十二歲而衆皆推之為首即屬匪黨渠魁更非

拏獲首之犯除律不准首及强盜自首例有正條外其餘一切罪犯俱於本罪上减一等科斷

定逃盜能捕獲他盜投首减等例刑部議准山東巡撫徐績奏准凡盜首傷人逃逸後若能捕獲他盜投首照傷人盜犯自首擬軍例减一等杖一百徒三年

改定毆死贖身放出奴婢例刑部奏准旗員毆死贖身及放出奴婢並該奴婢之子女者降一級調

從發雲南兩廣極邊烟瘴地方充軍如序齒結拜數在四十人以下二十人以上為首者杖一百流三千里不及二十人者杖一百枷號兩個月為從各減一等

定私製籐牌之禁御史李漱芳條奏廣東省盜案多有用籐牌捦壓事主者民間私藏鳥鎗定有例禁籐牌亦係軍捦所用之物平民不應私製請一例查禁尋吏部議准凡民間如有私製籐牌者照

私製鳥鎗例杖一百失察之文武地方官亦照例

議處

定助逆謀殺祖父母父母絞決例

諭據熊學鵬奏審擬貴縣民犯李老悶因行竊敗露與

蘇觀謀死伊母梁氏移屍謀賴一案已將李老悶照

例即行凌遲示衆並聲明同謀之蘇觀律止擬絞監

候但該犯助逆滅倫非尋常謀殺人加功者可比請

將蘇觀即行絞決等語所辦甚是向來於此等罪犯

概不立案定擬故於同謀加功之犯亦無專條今於
逆惡兇犯必令明正刑誅以快人心而申法紀惟同
謀加功者尚未議及若僅照尋常謀殺之律定擬絞
候實不足以蔽辜此等案情各省或有相類者亦未
可定若不明立科條懸擬參差未為允協嗣後如有
此等加功之犯均照此定擬該部即纂入例欵遵行
原摺並交部存案
定私開軍臺文報治罪例兵部議准凡軍臺文報

如有將報匣夾板及兵部加封事件擅敢拆動以致洩漏事情者該管大臣立即查究供證明確無論官兵馬夫即按軍法從事其專管臺站之文武員弁革職拿問管轄臺站大員交部議處至軍營往來文移札稟有關軍需糧餉調遣兵馬及陞調叅革官員等項發遞時俱用釘封鈐蓋印信如臺站書吏人等私自拆閱者查出究明問擬滿流臺站官弁交部分别議處

定篤疾殺人分別致死罪由例刑部議准四川總
督文綬條奏凡篤疾殺人罪犯應死者實係鬬殺
及戲殺誤殺方准依律奏
聞取自
上裁其蓄意謀害及有心故殺者俱依律擬罪不准聲
請
定圍塲過失殺傷例
諭昨日圍塲內有虎鎗䕶軍因射生失手誤傷圍墻蒙

古兵之事已交行在刑部問擬刑律於此事向無專條而兵部田獵例載凡人用箭傷平人者分別鞭責追銀給與被傷之人即因而致死者僅追銀兩鞭一百亦不擬抵圍場向用此例揆之情理未為允協此等雖傷出無心但其人因傷致斃人命攸關又豈可僅以責罰完結而圍場內控弦馳射乃得心應手之事更非刑律過失殺所云耳目心思所不及者可比若不另定科條則隨手施放誤殺誤傷者尚知所懲

傚乎即如刑律戲殺條下載比較拳棒之類傷人死者以鬬殺擬絞自可為此事比例若傷而未死又當別有等差其應如何分別定擬之處著軍機大臣定擬具奏尋議圍場內射獸兵丁因射獸而傷平人致死者照比較拳棒戲殺律擬絞監候仍追銀給付死者之家如係前鋒護軍親軍領催及甲兵等追給銀一百兩係跟役追給銀五十兩若傷而未死前鋒等項及甲兵頭等傷者將本犯鞭一百罰銀

四十兩二等傷者鞭八十罰銀三十兩三等傷者鞭七十罰銀二十兩如係跟役所罰銀數各減十兩給與被傷之人互見贖刑門

更定嫡孫衆孫為庶祖母服制并有犯分别科斷例禮部議准江西按察使歐陽永裿條奏凡嫡孫衆孫為有子之庶祖母照伯叔祖母之條服小功五月有毆傷者照毆傷庶母例減一等至死者擬絞監候謀故殺者擬斬監候秋審時酌量情節辦

理若庶祖母毆殺嫡孫者仍同凡論

改定守土文員失陷城池與武職同罪例舊例被

賊侵入境内者發邊遠充軍是年八月以山東逆

匪王倫邪教聚衆侵擾陽穀縣其失陷城池之知

縣刑部照律擬軍奉

諭陽穀縣知縣張克紳係守土之員賊至不能保禦城

池竟若置身局外當與把總孫雲龍同罪乃僅發邊

遠充軍此係前明部臣左袒文員之弊斷不可行張

克紳著照守邊將帥失陷城寨律擬斬監候以昭平
允仍著該部明白回奏尋遵
旨議定守土州縣不能保禦城池與武職均照守邊將
帥失陷城寨律擬斬監候從之
定旗人住居庄屯一體發遣例
諭周元理奏審擬船戶劉治偷賣漕米發烟瘴充軍從
犯分别擬徒其從犯內有方天亮聲明係旗人應折
枷鞭責圄屬照例辦理但同係旗人其間亦各有分

別如果身居京師食餉當差在官執役旗人身犯流
徒等罪原可折枷號完結若在屯居住及各處庄頭
與民人混處日久即與民人無異則犯法亦當與同
科嗣後除京城之滿洲蒙古漢軍現食錢糧當差服
役之人及外省駐防之食糧當差如犯流徒等罪仍
照舊鞭責發落外其餘住居莊屯旗人及各處莊頭
並駐防之無差使者其流徒罪名俱照民人一例發
遣著為例互見徒流門

定五城提督順天府各衙門案件關係罪名出入
及應行遞解者送交刑部例

諭軍機大臣會同刑部議奏五城御史遇有詞訟案件
關係罪名出入非笞杖所能完結者但送刑部辦理
已依議行矣至遞解人犯一事五城提督等衙門向
俱自行辦理究不免有流弊嗣後五城提督順天府
各衙門遇有應行遞解人犯除籍係直隷就近遞回
者聽各該衙門照舊辦理外其餘應解回别省人犯

均著叙明案由交送刑部核明應觧與否妥協辦理
交該地方官嚴行管束並著刑部三月彚奏一次以
照慎重各該衙門不得仍前自行遞籍著為令
四十年改定大逆縁坐有職人員仍發為奴例
諭旨前據弘晌等奏查審逆犯呂留良之孫呂懿兼曾
孫呂敷光捐納監生一事係戶部辦理錯誤現已另
降諭旨至檢閱刑部原議作為另戶之案竟係錯會
朕旨朕前諭將發遣之曾為職官及舉貢生監出身

者免其為奴於戍所另編入旗戸當差係指尋常為
奴遣犯而言其真正反叛及强盜免死減等人犯原
旨即在開除不辦之列若吕留良子孫係大逆重犯
縁坐即屬反叛豈可援輕罪有職人員概免為奴出
戸致令逆惡餘孽得仍竄籍良民實不足以示懲創
而申法紀嗣後如遇辦理此等案件不特舉貢生監
不應摘免即官職甚大者既為逆犯子孫罪在不赦
亦不當復為區别尋經刑部定例凡大逆縁坐及强

盜免死減等發遣為奴人犯俱不准出戸倘逢

恩詔亦不准與尋常為奴遣犯一體辦理互見徒流門

申嚴職官聚賭例凡現任職官有犯屢次聚賭加

重發往烏嚕木齊等處効力贖罪者仍先照賭博

本例枷號滿日再行發往

定毆死為奴遣犯妻子例跟隨本犯在主家倚食

服役被主責打身死照毆死雇工人科斷其自行

謀生者仍以凡論互見徒流門

酌定拿獲脱逃斬絞人犯分別定擬條例先是三十九年十一月奉

上諭凡有罪應入情實人犯經二三年後始行就獲到案其本罪應斬絞監候者均著改為立決至是三法司核覆山東巡撫楊景素題奏拿獲刨坟絞犯王學孔等改擬立決

諭此案法司仿照上年諭旨擬改立決一本所辦未免誤會朕意前旨所云凡有重罪應入情實人犯經二

三年始行就獲均改為立決者原指謀故殺等犯情罪重大者而言若此等刦坟為首及三次人犯雖例應擬絞入情實然皆貧民無奈為之有司民之責者當引以為愧而其犯實無人命之可償也即入本年秋審情實足矣有何不可待而改為立決乎嗣後問擬斬絞監候之犯經二三年後始行就獲者何項應改立決何項仍應監候並著刑部悉心核議酌定條例具奏尋議斬絞情罪稍輕之犯逃脫二三年後就

獲應仍監候者五十五條情罪重大斬監候改立決者四十九條絞監候改立決者十八條從之

增定過失殺大功以下尊長例舊律無明文皆以凡論至是刑部議定比照過失殺期親尊長律量減杖一百仍追埋葬銀

定和姦後拒絶致死例刑部議奏凡因姦殺命之案不論强姦和姦概擬斬決情罪似無區別請嗣後如有先經和姦後因别故拒絶致被殺死者本

人既失節於先難與貞良同論應仍照謀故鬬毆
本律定擬從之
定強盜引綫之人分别科斷例刑部遵
旨議定強盜引綫除盜首先已立意欲刼其家僅止聽
從引路者仍照例以從盜論罪外如有盜並無立
意欲刼之家其事主姓名行刼道路悉由引綫指
出又經分得贓物者雖未同行即與盜首一體擬
罪不得以情有可原聲請

定子弟犯姦盜殺傷等案父兄同行加功加等治
罪例江蘇巡撫薩載具題宿遷縣民劉俊等强搶
良家之女姦占為妻將劉俊擬絞監候其父劉殿
臣照為從律擬以杖流

諭此案劉殿臣係劉俊之父當伊子告知欲搶孟池之
女為妻即應嚴斥禁阻乃轉同往幫搶實屬悖理自
有應得之罪若於其子犯案內照為從問擬則名不
不正而言不順何可為訓明刑所以弼教豈有坐父

凡為子弟從犯之理此乃風化所繫讞獄者不宜掉以輕心夫父兄之教不先已難辭不能約束之咎今劉殿臣明知其子強暴橫行反親往增勢以成其惡此即敗顯之尤不可不示懲儆著交刑部為父兄不能管束子弟轉同行加功者如何按犯科條分別定罪之處即行悉心妥議具奏尋議凡父兄子弟共犯姦盜殺傷等案如子弟起意父兄同行助勢除律應不分首從及其父兄犯該斬絞死罪者仍按其所

犯本罪定擬外餘俱視其本犯科條加一等治罪

概不得引用爲從字樣從之

皇朝文獻通考卷二百一